

**Rapport de jury**

**Concours de recrutement des infirmières et infirmiers de  
l'Education nationale et de l'enseignement supérieur**

**Session 2023**

**Académie de Nice**

Ce rapport de jury est établi dans un double but :

- D'une part, publier les principales statistiques de la session du concours ;
- D'autre part, pour chacune des épreuves, expliciter les attentes du jury et, à partir des difficultés et des lacunes fréquemment rencontrées chez les candidats, formuler des recommandations à leur égard.

Il est destiné à permettre une meilleure préparation. Il doit être un encouragement pour les candidats.

**CALENDRIER DES OPERATIONS**

Epreuve écrite d'admissibilité : **11/04/2023**

Epreuve orale d'admission : **29 et 30 /05/2023**

Publication des résultats : **30/05/2023**

Nombre de Postes offerts : **7**

Postes proposés	Nombre d'inscrits	Nombre de présents à l'écrit	Nombre d'admissibles	Nombre de présents à l'oral	Nombre d'admis	Inscrits sur liste supplémentaire
7	80	43	18	19	7	5

### **COMPOSITION ET RÔLE DU JURY**

Le jury chargé au titre de la session 2023 du concours unique INFIRMIER(E) de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur était composé comme suit :

#### **Le Président :**

M. NEGRONI Didier

personnel de direction, collège Prévert, les Arcs sur Argens, Var

#### **Les Membres :**

Mme docteur BLANC Marie Hélène

médecin scolaire, conseillère technique DSDEN 06

Mme MAINCENT Corinne,

infirmière , conseillère technique au rectorat de Nice

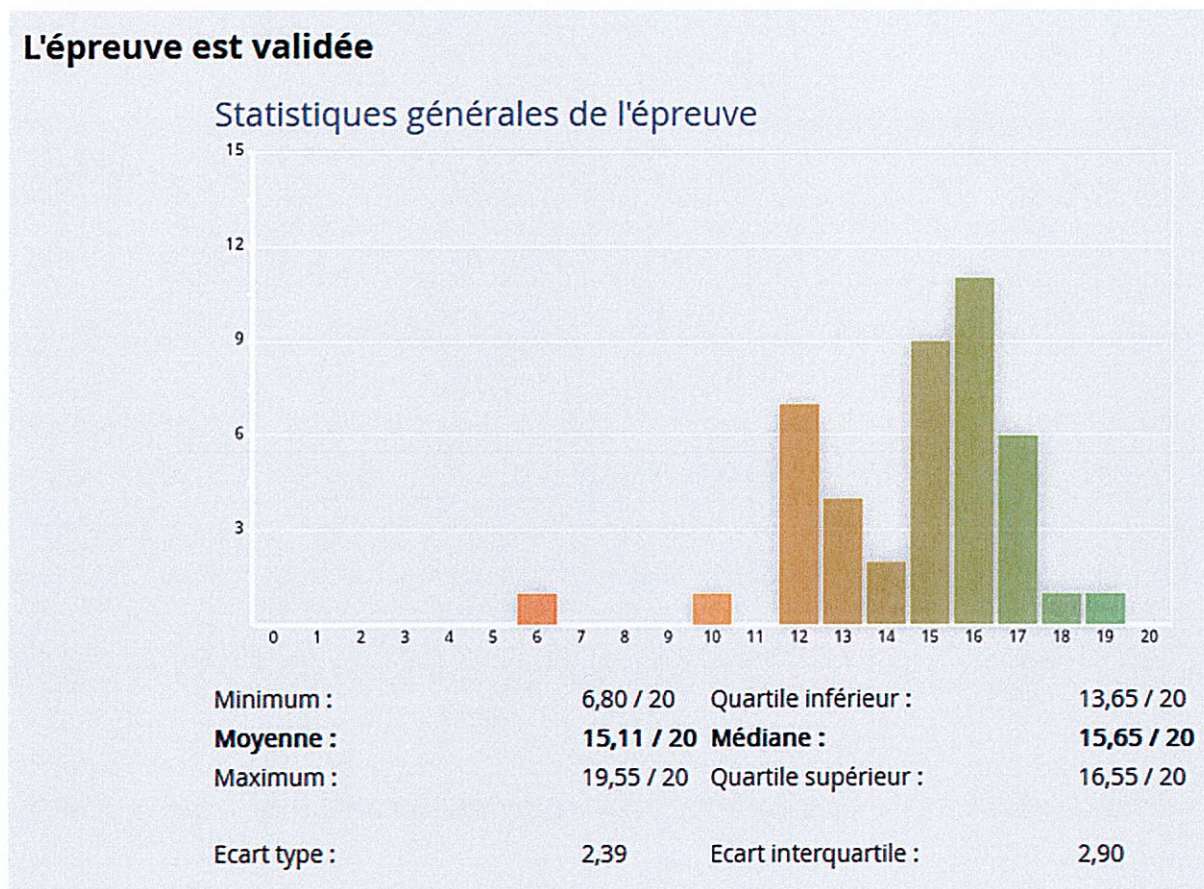
M. PUECH Didier

Attaché principal d'administration de l'Etat au rectorat de Nice

### **LES CANDIDATURES :**

Le concours est ouvert aux candidats titulaires soit de l'un des titres de formation, certificats ou diplômes mentionnés aux articles L.4311-3 et L.4311-5 du code de la santé publique, soit d'une autorisation d'exercer la profession d'infirmier délivrée en application de l'article L.4331-4 du même code.

## 1 : Admissibilité : Epreuve écrite :



**Seuil d'admissibilité : 16/20**

### **-BILAN :**

L'épreuve consistait à l'étude de 4 questions

Le jury a relevé des copies de grande qualité, alliant maîtrise de la forme et du fond. Il a cependant regretté que certains candidats ne se soient pas suffisamment préparés pour cette épreuve écrite.

Des propositions claires et réalistes étaient attendues pour chaque situation.

Le jury a logiquement cherché à évaluer les candidats sur leur capacité à répondre d'une manière claire, précise et concise, à témoigner de connaissances étayées. La définition du harcèlement scolaire doit être claire, maîtrisée et prendre toutes les problématiques en jeu.



Pour les piliers attendus du programme pHAre contre le harcèlement, il fallait prendre en compte tous les champs d'actions attendus (préventif, éducatif, communication, suivi des actions, ...) , montrer sa connaissance du fonctionnement d'un établissement (délégués élèves, CVC / CVL, CESCE, ambassadeurs élèves contre harcèlement, cellule pHAre interne, CPE, vie scolaire, AS, PSYEN ....) et prendre en considération tous les acteurs concernés dans un environnement partenarial étoffé [professionnels de l'Education nationale, usagers (élèves et parents, partenaires médico sociaux, ...)

Le jury ne saurait à nouveau que vivement conseiller aux candidats de faire l'effort de rencontrer des infirmiers en poste pour mieux comprendre le rôle de l'infirmier de l'Education Nationale.

Enfin, il est toujours important de ne pas négliger ni la présentation, ni l'écriture et soigner la qualité de rédaction dans les réponses.

## **2 : Admission - Epreuve orale :**

<b>Nombre de candidats admis</b>	7
<b>Décision d'admission</b>	50,85/60
<b>Nombre de candidat sur liste comp.</b>	5
<b>Décision d'admission liste comp.</b>	41,79/60

Elle consiste en un entretien de 30 minutes affecté d'un coefficient 2 qui fait suite à un exposé oral de 10 minutes, exposé au cours duquel le candidat est invité à présenter sa formation, son expérience professionnelle et son projet professionnel.

La discussion avec le jury s'engage à partir des éléments présentés par le candidat au cours de son exposé et ceux figurant dans le dossier qu'il a déposé lors de son inscription. Elle est destinée à apprécier la motivation et les qualités de réflexion du postulant ainsi que ses connaissances professionnelles... (extrait de l'Arrêté du 23 octobre 2012). Il est conseillé aux candidats de soigner la lisibilité de leur CV.

## **-BILAN :**

Le jury a été particulièrement attentif au fait que les candidats aient bien préparé leur exposé, avec une présentation personnalisée, qu'ils aient fait le lien entre leur cursus professionnel et le métier d'infirmier de l'Education nationale en mettant en évidence la façon dont l'expérience acquise pourrait être réinvestie dans ces futures fonctions.

Le niveau d'ensemble était satisfaisant. Mais il est important de respecter les 10 minutes de présentation personnelle, de ne finir trop tôt, ni de les dépasser. Il est important de montrer ses motivations et sa projection dans ce nouveau métier.

Il a été logiquement demandé au candidat de bien appréhender les différentes facettes du métier (soin, écoute/relation d'aide, éducation à la santé).

Le candidat doit se positionner en tant que « conseiller du ou des chefs d'établissements, du directeur d'école ou de l'Inspecteur de l'Education Nationale ». Il n'est pas rare d'intervenir sur plusieurs établissements scolaires et le sens de l'adaptation sera recherché dans le questionnement du jury. Il est important de connaître les instances d'un établissement scolaire.

Le jury attendait également des candidats qu'ils soient capables de développer une analyse critique des situations sans être dans le jugement et qu'ils soient bienveillants.

Les candidats ayant fait la démarche d'aller sur le terrain (école, collège, lycée) pour voir la réalité du métier d'infirmier scolaire bénéficient de réels atouts et connaissances pratiques pour répondre aux études de cas concrètes proposées par le jury.

SIGNE  
Le Président du jury  
Didier NEGRONI

