

**Texte de référence** : Arrêté du 20-7-2015, Arrêté du 4-5-2021 ; Circulaire du 19 mai 2021

En raison de la mise en place de la circulaire du 19 mai 2021, les candidats ayant validé l'admissibilité du CAFIPEMF selon les conditions de l'arrêté du 20-7-2015 avant la date de l'arrêté fixant les nouvelles modalités de passation ont pu bénéficier des dispositions de la précédente version.

Ainsi, seule l'épreuve d'admission de l'arrêté du 20-7-2015 s'est tenue pour cette session.

### **Epreuves d'admission- CAFIPEMF**

L'admission comporte deux épreuves : une épreuve de pratique professionnelle suivie d'un entretien ainsi que la réalisation d'un mémoire professionnel et sa soutenance.

#### **❖ Épreuve de pratique professionnelle**

L'épreuve consiste, au choix du candidat, soit en une **analyse de séance d'enseignement** (12 candidats /15 ont fait ce choix au niveau académique), soit en **l'animation d'une action de formation** (3 candidats/15)

##### **1. Constats concernant l'analyse d'une séance d'enseignement :**

De manière générale, les candidats ont su créer les conditions d'un échange constructif avec le professeur de la classe visitée.

Ceux qui ont réussi cette épreuve ont à la fois pointés les angles saillants à travailler tout en restant dans la zone proximale de développement du professeur visité. Ils ont, en outre, réussi à amener le professeur à reconstruire la séance ou à la prolonger le cas échéant. Les conseils apportés sont clairs, accessibles et opérationnels.

Les candidats en réussite dans cette épreuve ont pleinement utilisé le temps réglementaire donné lors de l'entretien et ont su à la fois être dans l'écoute du stagiaire, tout en n'hésitant pas à recentrer l'échange quand cela s'avérait nécessaire. La hiérarchisation des priorités apparaît encore à travailler par certains candidats afin de mieux structurer l'entretien et ainsi d'éviter une analyse chronologique de la séance observée. L'échange gagne à s'appuyer sur des points explicites relevés durant l'observation et permettant de structurer l'entretien de façon cohérente et efficiente en termes de formation.

Les candidats qui ont été force de proposition lors de l'entretien avec le stagiaire sur les outils, les références mais également les gestes professionnels à infléchir ont été valorisés.

La plupart des candidats ont été à l'écoute des questions du jury en montrant des qualités de dialogue mais certains n'ont pas su se décentrer au profit d'une remise en question et d'une analyse fine de l'échange professionnel mené. Le jury a également valorisé les candidats qui pouvaient articuler leurs réponses avec des références théoriques et institutionnelles pertinentes. Enfin, le jury a aussi apprécié ceux des candidats qui ont pu apporter des éléments nouveaux qui n'avaient pas été évoqués avec la stagiaire et qui pourraient être des prolongements envisageables dans le contexte d'un accompagnement dans la durée.

##### **2. Conseils aux candidats :**

###### ***Echange professionnel avec le professeur de la classe support de visite :***

- Installer la communication (remerciements, bienveillance et exigence) et l'écoute (besoins du stagiaire) afin que ce dernier se sente en confiance pendant la durée de cet entretien.
- Valoriser le stagiaire en s'appuyant sur un (ou des points positifs) en évitant d'aller directement sur des points à améliorer.
- Avoir un plan détaillé, l'annoncer et s'y tenir pour éviter les débordements. Il est judicieux ne pas pointer plus de trois axes de travail de manière générale afin d'avoir le temps de les traiter pleinement.
- Hiérarchiser les priorités au regard de la pratique observée chez le professeur visité en articulant priorités didactiques et priorités pédagogiques.
- Avoir une bonne connaissance des programmes et des attendus de fin de cycle pour éventuellement recentrer l'échange.
- Investir tout le temps réglementaire prévu.
- Maîtriser les concepts et utiliser un vocabulaire précis que vous pouvez définir au stagiaire si besoin est.
- Organiser sa prise de notes lors de l'observation préalable pour pouvoir aisément y revenir pendant l'entretien ou encore mentionner des éléments précis au professeur visité pour étayer ses dires, voire pointer un point positif ou à améliorer.
- Donner des exemples concrets (trace écrite, affichage, consigne oralisée...) pour faire reconstruire par le professeur visité une phase de la séance et éviter des propos trop directifs. Il s'agit d'amener le professeur à réfléchir pour le faire progressivement évoluer dans sa pratique.
- Proposer quelques référents théoriques ou ressources institutionnelles (documents d'accompagnement, guide, sites officiels...) pour permettre au professeur des écoles de s'outiller.

- Demander au professeur ce qu'il retient de l'échange pour pouvoir comparer son bilan aux points saillants que vous avez mentionnés en ouverture d'entretien.

#### ***Entretien avec le jury :***

- Être à l'écoute des questions du jury notamment si elles reviennent sous différentes reformulations.
- Hiérarchiser les leviers d'action pour mieux relier le vécu du professeur visité avec les remédiations qu'il doit opérer.
- Savoir se décentrer pour envisager de nouvelles approches. Prendre du recul sur les axes abordés afin d'analyser les propositions développées.
- Pour les CAFIPEMF à option, être au clair avec les problématiques spécifiques au champ disciplinaire visé.
- Prendre en compte les conseils et les remarques du jury pour expliciter ou compléter le discours tenu au professeur de la classe visitée.
- Se placer dans une posture de formateur qui encourage, pointe les réussites mais ne laisse pas passer les éléments à améliorer, voire à prescrire (conformité aux instructions officielles).
- S'adapter au profil du professeur visité, tenir compte de « sa zone proximale de développement » pour donner des conseils opérationnels.
- Donner des références bibliographiques maîtrisées et pertinentes.
- Bien connaître les textes pour justifier ses choix pédagogiques et didactiques. L'objectif est de pouvoir interagir et échanger avec le jury en s'appuyant sur une maîtrise assurée des instructions officielles.

#### **3. Constats concernant l'animation d'une action de formation :**

Les candidats qui ont réussi favorablement sont ceux qui ont montré des bases théoriques bien assises en lien avec les activités proposées permettant une dynamique de recherche de solution chez les formés.

Ils ont également répondu à une problématique en lien avec les objectifs énoncés. L'animation était structurée et bien documentée, la communication dynamique et aisée ce qui a suscité l'enrôlement du groupe de stagiaires. Le jury a valorisé les candidats qui réussissaient à réinvestir les questionnements et les propositions des formés dans leur animation pédagogique.

#### **4. Conseils aux candidats :**

##### ***Pour l'animation pédagogique :***

- Être au clair sur les notions travaillées avec les formés : pouvoir les définir simplement et en proposer une mise en pratique.
- Donner explicitement les objectifs poursuivis lors de l'action de formation.
- Être attentif à la communication et enrôler les stagiaires par une dynamique positive
- Réexploiter les questionnements et les propositions des stagiaires pour dépasser la simple prise de représentation.
- Penser d'autres modalités de formation pour ouvrir le champ des possibles.
- Doser l'apport du numérique afin qu'il soit vecteur de lisibilité et de structuration pour correspondre à la cible du groupe formé. Il s'agit que le numérique apporte une plus-value à l'ingénierie de formation pensée.

##### ***Pour l'entretien avec le jury :***

- Être à l'écoute des questions du jury afin de proposer des remédiations ou encore des prolongements de formation.
- Pouvoir se remettre en question par une analyse fine de l'action de formation menée.
- Être en capacité d'évaluer le dispositif de formation mené et les effets de la formation menée. Montrer le cheminement des stagiaires (changement de représentations) suite à la formation proposée.
- Être capable d'analyser les points saillants de son intervention (points d'appui et point perfectibles)
- Être capable de projeter son action de formation dans la durée et proposer des prolongements.

#### **❖ Mémoire professionnel et soutenance**

Cette épreuve se compose, pour tous les candidats, de 2 temps : la réalisation d'un mémoire professionnel et sa soutenance.

#### **1. Constats :**

Dans l'ensemble, les jurys ont pu apprécier la qualité formelle de construction des mémoires présentés par les candidats ainsi des problématiques pour la plupart articulées à une dimension de la formation. La majorité des candidats ont une bonne communication orale, certains ont fait preuve d'un dynamisme favorable dans leur présentation. Les candidats qui ont bien réussi sur cette épreuve sont ceux qui ont pu articuler pertinemment contenu théorique maîtrisé, expérimentation bien documentée et analysée et transposition dans l'optique de la formation à un ou plusieurs groupes de personnes. Le jury a valorisé les candidats qui, lors de l'entretien, ont fait preuve d'ouverture et ont su gérer le sens de la controverse professionnelle dans le cadre d'une dynamique d'accompagnement des enseignants vers les attendus des programmes. De même, ceux qui ont réussi à élargir le champ de leur étude suite au questionnement du jury et ont pu argumenter ont été appréciés.

#### **2. Conseils aux candidats :**

##### ***Sur la rédaction du mémoire :***

Le mémoire doit respecter le cadre réglementaire d'un point de vue formel et montrer un cadre théorique articulé à une expérimentation en classe. La problématique est clairement identifiable, son champ délimité et le plan détaillé cohérent avec la problématique posée. Les données sur lesquelles s'appuie le candidat sont explicites. Les fondements scientifiques sont solides et sont maîtrisés pleinement par le candidat. Le dispositif proposé par le

candidat a été expérimenté (sauf cas particulier d'une partie de ce dispositif : COVID par exemple. Le cas échéant, des perspectives claires et une explicitation détaillée de la mise en œuvre envisagée ont été anticipées).

### **Sur la soutenance orale du mémoire :**

- Faire attention à la communication avec le jury en maîtrisant son débit de paroles et à la répartition de l'attention sur tous les membres du jury (regard posé alternativement sur les différents interlocuteurs).
- Apporter une ouverture et un élargissement du contenu lors de la présentation par rapport à la rédaction du mémoire afin d'éviter d'être redondant.
- Profiter de la soutenance orale pour explorer des perspectives et des pistes envisagées voire des prolongements qui ont pu s'ajouter à la suite de la remise de l'écrit.
- S'exprimer avec simplicité, précision, conviction et clarté.
- Sur les notions-clefs, ne pas rester dans l'implicite. Ne pas hésiter à étayer et à contextualiser son propos.
- Adresser la problématique dans sa globalité pour correspondre au périmètre de recherche que l'on s'est fixé.
- Si un support numérique est utilisé ne pas répéter oralement et chercher à donner un autre éclairage aux membres du jury. Le support visuel ne doit pas être trop dense (objectifs clairs, mots-clefs, illustrations venant expliciter le propos...)
- Toujours ancrer son travail au référentiel des compétences du formateur.

### **Sur l'entretien avec le jury :**

- Le candidat est capable de gérer son ressenti et de se distancier pour aller vers une analyse et constructive.
- Les notions clefs du mémoire doivent être maîtrisées par le/la candidat(e). Prévoir de pouvoir en donner une définition claire et concise au préalable afin de ne pas être désarçonné au moment de l'entretien.
- Etre au clair avec l'ensemble des référents théoriques mentionnés dans la bibliographie du mémoire car toute référence peut appeler un questionnement et un approfondissement de la part du jury. Mieux vaut restreindre ses références, plutôt que de mentionner un élément non pleinement maîtrisé.
- Etre attentif aux questions posées par le jury, ne pas vouloir répondre trop vite et attendre la fin de leur formulation pour y répondre.
- Ne pas hésiter à demander une reformulation au jury si besoin était. Par contre, une question qui revient une ou plusieurs fois, formulée différemment doit inciter le/la candidat (e) à se réinterroger sur sa posture ou bien questionner sur un changement d'axe de réflexion.
- Ne pas hésiter à dire au jury quand l'on ne sait pas, plutôt que de digresser. Le jury apprécie un/une candidat (e) qui fait preuve d'honnêteté intellectuelle.

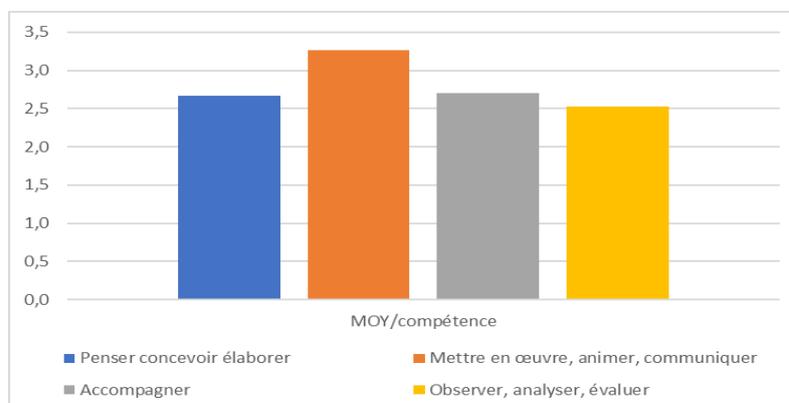
#### **❖ Place du numérique :**

Les modalités du numérique sont encore inégalement investies pour les candidats.

- Investir le numérique et préparer sa présentation sur clé USB pour éviter tout problème. En termes de compatibilité, penser son support au format PDF et diapositive pour éviter tout souci de lecture.
- Le candidat (hors CAFIPEMF option numérique) doit avoir au moins réfléchi à la plus-value du numérique au service des apprentissages des élèves voire dans le cadre de son action de formateur.
- Penser l'apport du numérique comme une réelle plus-value. Il ne permet pas seulement une mise en forme lisible mais apporte à la présentation du candidat ou peut aussi soulever des obstacles (en ce cas-là, avoir réfléchi à comment les surmonter).
- Pour les CAFIPEMF enseignement numérique, être au clair avec les modèles théoriques d'enseignement par et au numérique ainsi que ses enjeux dans la formation et dans les classes.

#### **❖ Analyse globale des résultats obtenus à la session 2021/2022 par compétence :**

Les résultats moyens obtenus au niveau académique sur une échelle de 5 par compétence montrent un ensemble compris entre 2,5 et 3,3 ce qui avoisine la moyenne. Si la compétence « Mettre en œuvre, animer et communiquer » est plus largement réussie, la compétence « Observer, analyser et évaluer » reste à approfondir.



La bonification numérique qui peut varier de -2 à +2 obtient un résultat moyen de +1 au niveau académique.

On remarque une cohérence dans les résultats des candidats. Si certains obtiennent des résultats favorables voire très favorables dans l'ensemble des 4 compétences, majorés par une maîtrise positive du numérique, d'autres au contraire, n'ont pas suffisamment développé, à ce jour, l'ensemble des compétences du référentiel et l'axe du numérique reste fragile voire n'est pas appréhendé pour sa plus-value.