

## **RAPPORT DU JURY**

### **Concours commun externe d'adjoint administratif Principal 2<sup>ème</sup> classe Session 2023**

Ce rapport de jury est établi dans un double but :

- D'une part, publier les principales statistiques de la session du concours ;
- D'autre part, pour chacune des épreuves, expliciter les attentes du jury et, à partir des difficultés et des lacunes fréquemment rencontrées chez les candidats, formuler des recommandations à leur égard.

Il est destiné à permettre une meilleure préparation. Il doit être un encouragement pour les candidats.

#### **CALENDRIER DES OPERATIONS**

Epreuve écrite d'admissibilité : **14/04/2023**

Epreuve orale d'admission : **19/06/2023**

Publication des résultats : **19/06/2023**

Nombre de Postes offerts : **2**

#### **COMPOSITION DU JURY**

Le jury chargé au titre de la session 2023 du concours commun externe d'adjoint administratif principal 2<sup>ème</sup> classe était composé comme suit :

##### **Président :**

M. SANCHEZ Patrice,  
personnel de direction, collège les Pins d'Alep à Toulon ;

##### **Vice-présidente :**

Mme PICOT Péroline,  
attachée principale d'administration, collège Guillaume Vento à Menton ;

##### **Membres du jury :**

Mme BRASSART Sandrine,  
secrétaire administrative de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur, collège André Cabasse à Roquebrune-sur-Argens ;

M. TOUIL Driss,  
technicien de recherche et de formation, Université Côte d'Azur ;

### Les candidatures

Le concours externe d'adjoint administratif est ouvert à l'ensemble des candidats sans condition d'âge ou de diplôme.

### Les statistiques

	Inscrits	Présents à l'écrit	Admissibles	Admis
<b>Répartition par genre :</b>				
Homme, en nombre (et pourcentage)	41	21	1	0
Femme, en nombre (et pourcentage)	225	113	5	2
<b>Répartition par département :</b>				
06	130	77	0	0
83	117	56	6	2
Autres départements	19	1	0	0
<b>Nombre de candidats inscrits</b>	266			
<b>Nombre de candidats admissibles</b>	6			
<b>Décision d'admissibilité (coef.)</b>	97,68/120			
<b>Nombre de candidats admis</b>	2			
<b>Décision d'admission (coef.)</b>	164,77/200			
<b>Nombre de candidats sur liste complémentaire</b>	3			
<b>Décision d'admission sur LC (coef.)</b>	141,68/200			
	<b>Courts Exercices</b>		<b>Réponses Questions</b>	
Nombre de présents	134		134	
Note la plus haute	17,41/20		18,25/20	
Note la plus basse	2,72/20		4,50/20	
Nbre de notes < 10	45		3	
Nbre de notes > ou = 10	89		131	
Note moyenne	10,99/20		14,68/20	

## **LES EPREUVES :**

### **Les épreuves écrites d'admissibilité :**

**Epreuve n°1 :** consiste à partir d'un texte d'ordre général d'une page au maximum ou de 300 à 350 mots en la réponse à 6 à 8 questions destinées à vérifier les capacités de compréhension du candidat et son aptitude à retranscrire et ordonner les idées principales du texte (durée : 1h30 ; coefficient 3) ;

**Epreuve n°2 :** consiste en de courts exercices destinés à évaluer les capacités du candidat en français (vocabulaire, orthographe, grammaire) et mathématiques. Les programmes de français et mathématiques sont fixés en annexe (1) de l'arrêté susvisé (durée : 1h30 ; coefficient 3).

### **L'épreuve orale d'admission :**

Elle consiste, en présence des membres du jury ou d'examineurs, à mettre le candidat en situation professionnelle et est destinée à vérifier son aptitude à accueillir le public, à classer les documents, à présenter les éléments d'un dossier, à recevoir et à restituer des communications téléphoniques, à la gestion d'emplois du temps et à l'utilisation d'un micro-ordinateur de bureau. Le candidat peut être évalué sur sa connaissance des logiciels courants de bureautique, à savoir un tableur, un traitement de texte. Cette épreuve peut en outre être destinée à vérifier l'aptitude du candidat à rassembler, traiter et mettre à disposition des informations de base, statistiques notamment, et utiles, en particulier, aux études et aux évaluations (durée : trente minutes ; coefficient 4).

#### **1. Admissibilité (épreuve écrite)**

##### **Epreuve 1 :**

Pour cette épreuve, le sujet proposé est un texte issu du site internet du journal le Monde daté du 04/01/2023. L'objet du texte (28 lignes titre compris) portait sur la lutte contre la sédentarité des français et plus précisément des étudiants avec comme levier le dispositif Sport et Santé.

Les candidats devaient, pour la première question, proposer un résumé de texte de 70 mots (60 mots minimum et 80 mots maximum). Il était attendu des candidats qu'ils ressortent les idées principales du texte sans pour autant paraphraser le texte proposé. La consigne précisait également qu'il fallait indiquer le nombre de mots du résumé. Le respect de ce nombre de mots était attendu et une partie des points y était attachée. Il est toutefois conseillé aux candidats d'apprendre la technique de comptage de mots d'un texte.

Toutes les autres questions étaient des questions de compréhension sans difficultés majeures. Il est conseillé aux candidats de relire plusieurs fois le texte ainsi que les questions dans un souci de bonne compréhension de celles-ci. Les réponses attendues ne faisaient pas appel à des connaissances personnelles précises mais étaient issues du texte.

Par contre, paraphraser le texte pour apporter les réponses n'est pas ce qui est attendu par les correcteurs. Des réponses reformulées, argumentées, simples et courtes permettaient aux candidats de répondre aux attentes du jury.

Il est attendu également que la copie soit bien présentée (écriture, saut de ligne, mots importants soulignés).

Enfin, il est conseillé de consacrer un temps (entre cinq et dix minutes) de relecture de sa copie afin de détecter d'éventuelles fautes d'orthographe ou oublis de ponctuation.

Les meilleures copies se sont distinguées par une maîtrise de l'orthographe, de la syntaxe, de la grammaire et une méthode du résumé de texte acquise.

##### **Epreuve 2 :**

Le concours étant très sélectif (2 postes proposés dans l'académie de Nice), cette épreuve, moins bien réussie que l'épreuve 1, a été déterminante pour l'admissibilité. Plus de 30% des candidats n'ont pas obtenu la moyenne.

Recherche d'antonymes, de synonymes, de termes mal orthographiés ou encore de verbes à conjuguer, de ponctuation à rétablir étaient proposés pour les courts exercices en français.

Au fil des corrections des copies, le jury a constaté pour certains candidats une faible connaissance des règles de grammaire, de conjugaison et d'orthographe. Les règles de ponctuation ne sont également pas maîtrisées.

Certaines copies contiennent des fautes d'orthographe et manquent de soin. Il est demandé aux candidats comme pour l'épreuve 1 de faire un effort dans la rédaction, la clarté, le soin dans l'écriture, la lisibilité et la présentation de la copie.

En mathématiques, nombreux sont les candidats à ne pas avoir traité l'ensemble des exercices. Il est essentiel d'avoir une bonne gestion du temps de l'épreuve.

Les notions de pourcentage, de calcul de durée, de volume et d'échelle sont à revoir (référentiel du concours). Par manque de temps, une grande partie des candidats a présenté uniquement des résultats sans explication, sans démarche, oubliant même les unités. Le jury rappelle aux candidats que la démarche présentée pour arriver au résultat final est prise en compte dans l'attribution des points. Un résultat faux à cause d'une erreur d'inattention ou de calcul mais avec un raisonnement juste et explicite est valorisé.

Il est recommandé aux candidats de se préparer sérieusement à l'épreuve en travaillant toutes les notions de base en français et mathématiques. Préparation veut dire faire et refaire des exercices sur les différentes notions. Cette épreuve étant très sélective, il est nécessaire de consulter les épreuves des années précédentes afin de pouvoir appréhender ce qui est attendu des candidats.

Comme pour l'épreuve précédente, il est conseillé aux candidats de lire tout d'abord l'intégralité des exercices avant de commencer sa rédaction afin de mieux anticiper sa gestion du temps et appréhender les niveaux de difficulté des exercices. Réussir l'admissibilité, c'est également, en plus des connaissances à avoir, être stratégique.

Les meilleures copies sont celles qui présentaient des résultats justes, justifiés, explicites et rédigés de façon claires et avec méthode.

## 2. L'admission - l'épreuve orale

L'expérience des candidats admissibles était diverse et variée et donc conforme à un concours externe.

Le jury a souhaité que chaque candidat présente, pendant quelques minutes, son parcours afin d'entrer par la suite dans l'entretien oral. Cette présentation des candidats a été plutôt réussie ce qui a pu les mettre dans de bonnes dispositions pour répondre aux questions et situations lors de l'entretien.

Au cours de cet entretien, les membres du jury ont évalué la réactivité, la déduction, et le bon sens des candidats face à des situations inconnues qu'ils pourront rencontrer dans leurs différents lieux possibles d'affectation. Les adjoints administratifs sont chargés de tâches administratives d'exécution, qui supposent la connaissance et comportent l'application de règles administratives et comptables. Il peut être opportun de se renseigner en amont sur la typologie des postes qui pourraient être offerts pour en identifier les principales missions attendues. Le jury a apprécié, de la part des candidats qui ont le mieux réussi, la capacité à s'auto-corriger en cas de réponse erronée ou à s'interroger sur les limites de ce que l'on peut faire ou ne pas faire lors de situations.

Le jury a également évalué la capacité du candidat à s'engager pour le service public. Le candidat doit être capable de se positionner de manière éthique et responsable. Il est indispensable de connaître les droits et devoirs d'un fonctionnaire, en particulier la notion de laïcité des agents et usagers dès lors que l'on se présente à un concours de la fonction publique. Il est attendu d'un candidat et d'un futur ADJAENES une loyauté vis-à-vis de sa hiérarchie.

Il n'est pas demandé de connaissances poussées du système éducatif mais il est apprécié de connaître la ligne hiérarchique d'un EPLE (Principal ou Proviseur) jusqu'au Ministère (Ministre de l'Education Nationale et de la Jeunesse) ainsi que de pouvoir citer les catégories de personnels qui se trouvent dans les EPLE. Connaître les collectivités de rattachement (Département ou Région) dans le fonctionnement de l'EPLE ou les services déconcentrés (DSDEN ou Rectorat) est attendu également. Il ne faut pas oublier l'Université dépendant du

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. Le candidat admis peut y être affecté en fonction des postes qui seront proposés.

Enfin, au cours de cette épreuve, le jury va se questionner sur la capacité et le potentiel d'un candidat à devenir un collaborateur de qualité. Réactivité, dynamisme, aisance orale, maîtrise de soi, attitude posée sont des qualités également attendues lors de cette épreuve d'admission.

Pour conclure, le concours est très sélectif. Il est nécessaire de bien travailler l'ensemble des épreuves. Malgré le nombre important de candidats, ce concours ne doit pas être redouté mais préparé bien en amont des épreuves écrites.

SIGNE

Le président de Jury,

SANCHEZ Patrice